



CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO

Provincia di Padova

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

n. 210 del 12-10-2011

OGGETTO: PIANO PEREQUATO N. 10 - VIA MONTECCHIA - APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 5 - COMMA 13, LETT. B) DELLA LEGGE 12 LUGLIO 2011, N. 106.

L'anno **duemilaundici** il giorno **dodici** del mese di **ottobre** alle ore **17:30**, nella Sede municipale, si è riunita la Giunta Comunale nominata nei modi di legge.

Eseguito l'appello risultano:

SORANZO ENOCH	SINDACO	Presente
RODIGHERO GIACOMO	VICE SINDACO	Presente
FUSCHI MARIANO	ASSESSORE	Presente
ROSSI GIOVANNA	ASSESSORE	Presente
SANGUIN ANDREA	ASSESSORE	Assente
SAPONARO BRUNO	ASSESSORE	Presente
ZOPPELLO GIORGIO	ASSESSORE	Presente

Partecipa alla seduta il Sig. MALPARTE STEFANIA Segretario Generale.

Il Sig. SINDACO SORANZO ENOCH assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Premesso che:

- Con delibera di Giunta Comunale n. 172 del 3 agosto 2011 è stato adottato, ai sensi dell'articolo 20, comma 1, della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 il Piano Perequato n. 10 denominato "Via Montecchia".
- Il predetto piano è stato regolarmente pubblicato presso la Segreteria dell'Ente per 10 giorni e nei successivi venti giorni, ossia entro il 7 settembre 2011, sono pervenute n. 12 osservazioni come risulta dalla certificazione a firma del Segretario generale protocollo n. 32391 del 15 settembre 2011 e le singole controdeduzioni sono riportate nelle allegate schede.
- Il Comitato di Frazione di Feriole, con nota protocollo n. 17/2011 del 5 settembre 2011 – nostro protocollo n. 31253 del 7 settembre 2011, ha trasmesso il parere favorevole in merito all'intervento con alcune osservazioni della Presidente che sinteticamente si riportano:
 1. si richiede, in riferimento all'articolo 15 "Permessi di costruire" della bozza di convenzione, che prima di procedere al rilascio del certificato di agibilità della prima costruzione oltre ad essere approvato il certificato di collaudo relativo alle opere di urbanizzazione, alle opere extra-ambito e all'area a verde attrezzato, si sia già provveduto al trasferimento delle aree e delle opere di cui alla convenzione stessa;
 2. viene evidenziata una disuguaglianza sull'importo relativo alle opere extra-ambito riportato nella delibera di adozione e quanto riportato in convenzione.

In merito al primo punto si precisa che l'acquisizione delle aree potrà avvenire solo dopo l'avvenuto collaudo di tutte le opere di urbanizzazione ricadenti all'interno del perimetro del piano perequato. Non si ritiene utile legare il rilascio del certificato di agibilità del primo edificio alla cessione di tutte le aree in quanto, come desumibile dai contenuti progettuali e convenzionali, il piano – suddiviso in due lotti – può essere realizzato con tempistiche diverse.

Si rammenta che ai sensi dell'articolo 13, comma 1, della bozza di convenzione "Le aree e le opere di urbanizzazione e gli allacciamenti di cui agli artt. 3 e 4 potranno essere consegnati e trasferiti al Comune a semplice richiesta quanto se ne ravvisi l'opportunità per esigenze di interesse collettivo e previo accertamento della loro esecuzione a regola d'arte".

Quanto al secondo punto si prende atto dell'incongruenza, evidenziando la necessità di uniformare gli importi riportati nella bozza convenzione con quelli riportati nella delibera di adozione.

A tal fine si sottopone all'approvazione del Giunta Comunale il presente provvedimento in virtù dell'articolo 5 - comma 13, lettera b) della legge 12 luglio 2011, n. 106 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 13 maggio 2011, n. 70 - Semestre Europeo - Prime disposizioni urgenti per l'economia" il quale stabilisce in via ordinaria che l'approvazione dei piani attuativi conformi allo strumento urbanistico generale sia di competenza della Giunta comunale.

LA GIUNTA COMUNALE

Lette e fatte proprie le argomentazioni che precedono.

Vista la delibera di Giunta Comunale n. 172 del 3 agosto 2011, relativa all'adozione del Piano Perequato n. 10 denominato "Montecchia".

Viste le leggi 17 agosto 1942, n. 1150, 28 gennaio 1977, n. 10 e successive modifiche ed integrazioni, nonché la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modifiche ed integrazioni.

Dato atto che sono stati espressi i pareri previsti dall'articolo 49, comma 1, del Testo Unico approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, quali risultano dall'allegato A) alla presente deliberazione;

Visto l'articolo 5 - comma 13, lettera b) della legge 12 luglio 2011, n. 106 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 13 maggio 2011, n. 70 - Semestre Europeo - Prime disposizioni urgenti per l'economia";

DELIBERA

1. di controdedurre alle osservazioni presentate come da schede allegate;
2. di approvare, ai sensi dell'articolo 5 - comma 13, lettera b) della legge 12 luglio 2011, n. 106 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 13 maggio 2011, n. 70 - Semestre Europeo - Prime disposizioni urgenti per l'economia" il piano urbanistico attuativo Perequato 10 – denominato “Via Montecchia” presentato dalle ditte: Ediland srl, Viale Maria, Bellin Clemente, Bellin Gianfranco, Bellin Francesca, Bellin Antonella, Bellin Agnese, Bellin Iose Maria, Emo Capodilista Giordano e costituito dai seguenti elaborati conservati agli atti di questo Ente:
 - Tavola 01/A Planimetria inquadramento territoriale, aerofotogrammetrico.
 - Tavola 02/A Cartografia, rilievo stato di fatto, documentazione fotografica.
 - Tavola 04/A - Ipotesi “B” con aumento volumetrico 15% - Suddivisione lotto 1 e 2 – Sovrapposizione catastale – Rilievo superfici perequazione da cedere - Planivolumetrico di progetto.
 - Tavola 06/A Ipotesi “B” con aumento volumetrico 15% - Planivolumetrico di progetto scala 1:500 – Sezione tipo A-A – scala 1:200.
 - Tavola 07/A Planimetria aree da cedere.
 - Tavola 08/A Essenze arboree – Segnaletica stradale.
 - Tavola 09/A Particolari costruttivi scala 1:100 - Sezione stradale scala 1:20.
 - Tavola 10/A Progetto rete acque bianche e nere.
 - Tavola 11/A Progetto rete acquedotto e gas metano.
 - Tavola 12/A Progetto rete telefonica.
 - Tavola 13/A Progetto rete elettrica.
 - Tavola 14 progetto impianto illuminazione pubblica.
 - Allegato 1 – Capitolato tecnico prestazionale.
 - Allegato 2 - Computo metrico estimativo.
 - Allegato 3 - Norme Tecniche di Attuazione.
 - Allegato 4 – Relazione illustrativa.
 - Allegato 5 - Prontuario di mitigazione ambientale.
 - Allegato 8 – Convenzione (bozza).
3. di correggere, nelle premesse e all'articolo 5 della bozza di convenzione, in € 335.00,00 anziché 330.00,00 l'importo delle opere extra-ambito di intervento, così come segnalato dal Presidente del Comitato di Frazione di Feriole, uniformandolo in tal modo al corretto importo riportato nella delibera di Giunta Comunale n. 172/2011;
4. di recepire nella convenzione i contenuti di cui alle osservazioni n. 10, 11 e 12 e nel computo metrico estimativo quanto controdedotto in merito all'osservazione n.7;

5. di demandare alla ditta proponente l'attuazione del Piano Attuativo una volta concluso l'iter approvativo previsto per legge.
6. di disporre quanto necessario per il proseguo del procedimento così come previsto dalla normativa in materia, incaricando all'uopo il Responsabile del Settore Urbanistica, Edilizia Privata e Lavori Pubblici;
7. di dare atto che, ai sensi dell'articolo 16, comma 5, della legge 17 agosto 1942, n. 1150 l'efficacia del piano attuativo di cui trattasi è stabilita in 10 anni a partire dall'approvazione dello stesso;
8. di dare altresì atto, ai sensi dell'articolo 16 – comma 9 – della legge 17 agosto 1942, n. 1150 che l'approvazione del piano di cui trattasi equivale a dichiarazione di pubblica utilità delle opere in esso previste;
9. di dichiarare il presente provvedimento, stante l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 1	
Prot. e data di arrivo	31343 del 07/09/2011
Presentata da	Antonio Santamaria
CONTENUTO: Viene constatato che le essenze arboree ed arbustive indicate dal "Prontuario di mitigazione ambientale – Perequato 10" per la formazione di una "siepe campestre lineare" risultano estranee al paesaggio circostante e di conseguenza in contrasto con le N.T.A. del PRG, art. 14/q e 14/cc. Si chiede siano scelte tra specie e varietà del paesaggio agrario suggerendo di sostituire il <i>quercus ilex</i> con <i>carpinus betulus</i> .	CONTRODEDUZIONE: Ambiente, territorio e paesaggio e conseguentemente essenze non seguono i confini ed è ovvio che, per quanto piatto sia il paesaggio agricolo di Selvazzano, la vicinanza dei colli Euganei è un elemento progettuale molto più suggestivo di una baulatura. Il leccio è una delle piante arboree più diffuse sui colli, può essere introdotto anche il carpino però è un'essenza che soffre molto la siccità e se non irrigata adeguatamente è destinata a morire. Le norme tecniche a cui il ricorrente fa riferimento prevedono che le essenze, le siepi e la vegetazione di schermatura da porre a dimora siano quelle tipiche del luogo senza indicare uno specifico elenco a cui fare riferimento. Non si ritiene pertanto di aver "violato" la norma tanto più che, preso come riferimento l'elenco contenuto all'art. 41 "Indirizzi generali di tutela ambientale" di cui al Piano ambientale, si è ritenuta ammissibile la specie proposta dal piano perequato in quanto appartenente alla medesima "famiglia" delle Fagaceae. Per questo motivo si ritiene non accoglibile quanto osservato.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e respinge l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 2	
Prot. e data di arrivo	31344 del 07/09/2011
Presentata da	Antonio Santamaria
CONTENUTO: Viene chiesto che a seguito della risezionatura del fossato posto sul confine ovest, al fine di ripristinare le caratteristiche ambientali dello stesso, siano piantumate essenze arboree ed arbustive tipiche del paesaggio agrario del comune.	CONTRODEDUZIONE: Le essenze arboree previste sul confine ovest sono state pensate come schermo dalla zona industriale per raggiungere altezze "importanti" di circa 5 metri quelle previste risultano le più adatte. Si esprime pertanto parere contrario.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e respinge l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 3	
Prot. e data di arrivo	31345 del 07/09/2011
Presentata da	Antonio Santamaria
CONTENUTO: Viene chiesta la ridefinizione del piano privilegiando esclusivamente la tipologia a corte o rifacendosi come esempio al vicino nucleo della zona C1/113 e ciò per costituire un paesaggio il più possibile uniforme lungo via Montecchia a vantaggio e a rispetto della sua identità.	CONTRODEDUZIONE: La conformazione dell'area di forma rettangolare molto allungata e poco profonda non consente di privilegiare la tipologia a corte come avvenuto a sud con l'attuazione della z.t.o. C1/113. La fascia di verde pensata e progettata proprio lungo via Montecchia assume una particolare valenza tale da creare una barriera di separazione visiva con la nuova edificazione. Si esprime pertanto parere contrario.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e respinge l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 4	
Prot. e data di arrivo	31346 del 07/09/2011
Presentata da	Antonio Santamaria
CONTENUTO: Viene chiesta l'integrazione del piano con un prontuario che dia indicazioni vincolanti sull'uso dei materiali, sulla composizione delle recinzioni, delle facciate e delle coperture per uniformare il linguaggio architettonico delle abitazioni.	CONTRODEDUZIONE: La Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio, durante la seduta del 16.02.2011, ha prescritto che in sede di progettazione edilizia sia prestata particolare attenzione al disegno architettonico delle facciate prospettiche via Montecchia al fine di evitare che risultino dei retri. Non si ritiene pertanto necessario integrare il piano come richiesto. Si esprime pertanto parere contrario.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e respinge l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 5	
Prot. e data di arrivo	31347 del 07/09/2011
Presentata da	Antonio Santamaria
CONTENUTO: Si chiede che l'area a verde pubblico prevista lungo via Montecchia sia riprogettata come "verde estensivo", semplificandone il progetto ed eliminando le montagnole, le masse arbustive eccessivamente onerose per la manutenzione, il percorso vita privo di ogni collegamento con Feriole o con il capoluogo, il "dozzinale" percorso pedonale e le relative piazzole di sosta. Viene proposto che le risorse economiche risparmiate confluiscono nelle opere extra-ambito.	CONTRODEDUZIONE: Il verde estensivo è già stato realizzato all'interno della struttura golfistica posta nelle vicinanze. I leggeri rialzi previsti sull'area hanno l'intento di richiamare le forme dei colli Euganei, le macchie alberate sono state studiate con l'intento di diminuire l'impatto della nuova edificazione dai punti di osservazione posti lungo via Montecchia. Il percorso vita è facilmente raggiungibile sia dal capoluogo che dalla frazione di Feriole tramite gli esistenti marciapiedi e piste ciclabili. Per ovviare alla definizione di "dozzinale" addebitata al percorso pedonale e alle relative piazzole di sosta si potrebbero prevedere materiali ben più pregiati che comporterebbero un notevole dispendio economico, sia nella fase iniziale che in quella successiva delle manutenzioni. Non si comprende pertanto l'intento denigratorio rivolto alla progettazione complessiva considerate che, le proposte alternative formulate - da quanto è dato capire - vorrebbero che l'area fosse destinata ad una semplice distesa di verde priva di qualsiasi servizio. Per i motivi di cui sopra si esprime parere contrario.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e respinge l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 6	
Prot. e data di arrivo	31348 del 07/09/2011
Presentata da	Antonio Santamaria
CONTENUTO: Viene chiesto di sostituire le essenze vegetali estranee con specie tipiche del paesaggio locale e di riprogettare l'area a verde pubblico lungo via Montecchia ispirandosi il più possibile al paesaggio agricolo, eliminando ad esempio i rialzi di terreno.	CONTRODEDUZIONE: In merito alla sostituzione delle essenze vegetali si rimanda ai contenuti della controdeduzione n. 1 Per quanto riguarda i leggeri rialzi previsti sull'area si precisa che gli stessi hanno l'obiettivo di richiamare le forme dei colli Euganei, le macchie alberate sono state studiate con l'intento di diminuire l'impatto della nuova edificazione dai punti di osservazione posti lungo via Montecchia. Per i motivi di cui sopra si esprime parere contrario.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e respinge l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 7	
Prot. e data di arrivo	31349 del 07/09/2011
Presentata da	Antonio Santamaria
CONTENUTO: Viene chiesto che la fascia a verde pubblico posta lungo il margine ovest del piano sia ridefinita come verde privato e che i costi per la realizzazione della siepe non siano computati tra gli oneri ritenendo che i benefici derivanti da tale fascia siano ad esclusivo beneficio dei futuri residenti del piano.	CONTRODEDUZIONE: La fascia a verde pubblico posta sul confine ovest non è destinata a verde pubblico bensì destinata come area a verde privato con manutenzione a carico dei frontisti. I costi per la piantumazione e la sistemazione di tale area sono stati riportati nel computo metrico estimativo ma gli stessi non sono stati considerati a livello di scomputo degli oneri. Per maggior chiarezza si procederà a precisare che la somma dei costi delle opere a verde privato non è ricompresa tra le voci a scomputo. Si accoglie parzialmente l'osservazione prescrivendo che a fianco delle somme necessarie per la piantumazione e sistemazione di tale area sia esplicitato che le stesse sono ad esclusivo carico del privato e non soggette ad alcuno scomputo.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e si accoglie parzialmente l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 8	
Prot. e data di arrivo	31350 del 07/09/2011
Presentata da	Antonio Santamaria
CONTENUTO: Il ricorrente non condivide la maggiorazione del 15% del volume ritenendo che: 1. le motivazioni contenute nella delibera di adozione fanno riferimento alla necessità di fare cassa senza avere nulla a che vedere con finalità urbanistiche. 2. La possibilità di incremento del 15% del volume si potrà applicare fino all'approvazione del primo PAT. Secondo il ricorrente ciò comporterà una disparità di trattamento tra quelli che interverranno prima e quelli che interverranno in seguito dell'approvazione del PAT. 3. L'aumento discrezionale della cubatura, decisa dalla Giunta avviene in spregio al Consiglio Comunale in quanto ciò comporta un diverso dimensionamento del P.R.G. che, in tal modo, subisce un incremento della cubatura prevista alla quale non corrisponde un analogo incremento di servizi pubblici.	CONTRODEDUZIONE: 1. La delibera di adozione non fa riferimento alla necessità di fare cassa come erroneamente segnalato dal ricorrente. Le opere poste a carico dei privati, a fronte dell'aumento volumetrico del 15%, sono state ritenute prioritarie dall'Amministrazione Comunale e le stesse sono state individuate nello studio dei piani guida, avente carattere urbanistico, approvato con delibera di Giunta n. 143 del 06.07.2011. 2. I termini sull'applicabilità del 15% sono stabiliti dalla legge regionale 61/85 e s.m.i. 3. E' consentito dalla legge regionale procedere all'applicabilità del 15% del volume ed entro tale limite l'aumento non costituisce variante al PRG. La scelta, pur se di carattere discrezionale, è stata attentamente valutata dalla Giunta Comunale che ha che esaminato accuratamente i probabili effetti di carattere urbanistico. Si ricorda che tale modifica non ha inciso in alcun modo nella configurazione dei lotti, mantenendo inalterati i parametri di altezza, distanze dai confini e dalle strade. Si esprime pertanto parere contrario.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e respinge l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 9	
Prot. e data di arrivo	31351 del 07/09/2011
Presentata da	Antonio Santamaria
CONTENUTO: Viene evidenziato che la delibera di adozione assimila i piani perequati a piani di iniziativa pubblica riallacciandosi all'art. 11 della L.R. 61/85. Il disposto dell'art. 11 non contempla i piani perequati quali strumenti di iniziativa pubblica e tale definizione non è ricompresa nella nuova normativa urbanistica della L.R. 11/2004. La volontà di assimilare i piani perequati alle fattispecie dei piani di iniziativa pubblica è una volontà della Giunta Comunale di Selvazzano D., della quale non emerge traccia nella delibera di adozione del piano.	CONTRODEDUZIONE: L'art. 4 delle n.t.a. del P.R.G ricomprende tra gli strumenti urbanistici attuativi (S.U.A.) gli ambiti di aree soggette a Perequazione – v. punto 2, lett. f), dando atto, al primo comma del medesimo articolo, che il P.R.G. si attua anche a mezzo di S.U.A. secondo la Legge Urbanistica Regionale (61/85 e successive modifiche ed integrazioni). Il punto 1) del dispositivo della delibera di adozione n. 172 del 03.08.2011 recita: "di fare propria la proposta contenuta nel Piano Attuativo Perequato n. 10 – dichiarando contestualmente l'iniziativa pubblica". Il contenuto di tale dispositivo fa apparire chiara ed inequivocabile la volontà della Giunta Comunale. Non appare altrettanto chiaro l'intento dell'osservazione che pertanto viene respinta.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e respinge l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 10	
Prot. e data di arrivo	31352 del 07/09/2011
Presentata da	Biasio Fabio
CONTENUTO: Si chiede di aggiornare la convenzione sostituendo tutte le parole piano di lottizzazione con piano di iniziativa pubblica.	CONTRODEDUZIONE: Si accoglie l'osservazione.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e accoglie l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 11	
Prot. e data di arrivo	31353 del 07/09/2011
Presentata da	Biasio Fabio
CONTENUTO: Chiede di aggiornare la convenzione sostituendo l'anno del codice dei contratti riportato da 2004 con 2006.	CONTRODEDUZIONE: Si accoglie l'osservazione. I riferimenti al codice dei contratti riportati all'art 3 vanno corretti indicando l'anno 2006.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e accoglie l'osservazione presentata.

CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO (Pd)

PIANO PEREQUATO N. 10

"MONTECCHIA"

adottato con delibera di G.C. n. 172 del 03.08.2011

ESAME DELL'OPPOSIZIONE E RELATIVA CONTRODEDUZIONE

La Giunta Comunale esaminata la seguente osservazione:

OSSERVAZIONE N. 12	
Prot. e data di arrivo	31354 del 07/09/2011
Presentata da	Biasio Fabio
CONTENUTO: Chiede di aggiornare la convenzione sostituendo il riferimento D.P.R. 34/2000 con il nuovo regolamento già in vigore alla data di approvazione della convenzione.	CONTRODEDUZIONE: Si accoglie l'osservazione. Il riferimento al DPR 34/2000 va sostituito con D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 in vigore dall'8 giugno 2011.

fa proprio il contenuto delle controdeduzioni sopra riportate e accoglie l'osservazione presentata.

La suestesa proposta di deliberazione viene approvata all'unanimità di voti favorevoli espressi in forma palese da tutti gli assessori presenti e votanti.

La Giunta poi, discusse e valutate le ragioni ed i motivi dell'urgenza, sulla base di apposita successiva votazione palese, unanime e favorevole, dichiara il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 ultimo comma T.U. 18.8.2000 n. 267.



CITTÀ DI SEVAZZANO DENTRO

Provincia di Padova

Ufficio U21 URBANISTICA E PIANIFICAZIONE

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE
N. 230 DELL'ANNO 11-10-11

OGGETTO: PIANO PEREQUATO N. 10 - VIA MONTECCHIA - APPROVAZIONE AI
SENSI DELL'ART. 5 - COMMA 13, LETT. B) DELLA LEGGE 12
LUGLIO 2011, N. 106.

PARERI

(Art. 49 del T.U. approvato con D.Lgs. 18.8.2000 n. 267)

1) in ordine alla REGOLARITA' TECNICA si esprime parere: Favorevole

Li 12-10-11

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to MINOZZI LEONARDO

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SINDACO
F.to SORANZO ENOCH

Il Segretario Generale
F.to MALPARTE STEFANIA

REFERTO DI PUBBLICAZIONE E TRASMISSIONE ELENCO AI CAPIGRUPPO CONSILIARI

(artt. 124 e 125 del T.U. approvato con D.Lgs. 18.8.2000, n. 267)

Reg. Pubbl. N. 1106

Il sottoscritto, su conforme dichiarazione del messo comunale, certifica che copia del presente verbale viene affissa all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal 18-10-11.

Contestualmente all'affissione la presente deliberazione viene trasmessa in elenco ai capigruppo consiliari

Selvazzano Dentro, li 18-10-11

Il Caposettore AA.GG.
F.to ALBAN MARZIA

☐ La presente viene trasmessa in copia al Prefetto

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

☐ Si certifica che la presente deliberazione, non soggetta a controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del T.U. approvato con D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, in data _____

☐ Si certifica che la presente deliberazione, pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, è stata sottoposta a controllo eventuale del Difensore civico su richiesta di un quarto dei Consiglieri presentata in data _____ prot. n. _____ ai sensi dell'art. 127 – comma 1 - del T.U. approvato con D.Lgs. 18.8.2000, n. 267 e che:

☐ *il Difensore civico con nota prot. n. _____ in data _____ non ha riscontrato vizi di legittimità della deliberazione, per cui la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA in data _____*

☐ *il Difensore civico ha comunicato con nota prot. n. _____ in data _____ di aver riscontrato vizi di legittimità e pertanto:*

☐ *la deliberazione è stata modificata in data _____ secondo le indicazioni del Difensore civico, per cui la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA il _____*

☐ *la deliberazione è stata confermata dal Consiglio comunale in data _____, per cui la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA il _____*

Selvazzano Dentro, li 31-10-2011

Il Caposettore AA.GG.
F.to ALBAN MARZIA

La presente copia è conforme all'originale

Selvazzano Dentro, li _____